

**Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD
Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, MESCyT
y
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
Centro de Investigación Educativa y Desarrollo Humano,
PUCMM-CIEDHUMANO**

**Estudios e Investigaciones Educativas
en la República Dominicana**

Período 1992-2012.

Informe Final

Santo Domingo, D.N.
Octubre, 2013

**Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD
Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, MESCyT
y
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
Centro de Investigación Educativa y Desarrollo Humano,
PUCMM-CIEDHUMANO**

**Estudios e Investigaciones Educativas en la República Dominicana,
Período 1992-2012**

Informe Final

**Santo Domingo, D.N.
Marzo, 2014**

Créditos

Dirección del trabajo

Gineida Castillo Díaz¹

Localización de la información

Gineida Castillo Díaz

Lisette Santana Jiménez

Alina Bello Dotel

Sandra González

Transcripción de la información

Alina Álvarez Bello

Luisa Mercedes

Elaboración de resúmenes

Gineida Castillo Díaz

Alina Bello Dotel

Lisette Santana Jiménez

Alejandra Majluta Yeb

Sandra González

Indización de contenidos

Carmen Yris Olivo

Procesamiento de los datos

Miguel Frías Méndez

Lariely Cuevas

Análisis de la información

Gineida Castillo Díaz

Redacción del informe

Gineida Castillo Díaz

Revisión de estilo

Luz Almánzar Rodríguez

Carmen Sánchez Ramos

Patricia Dore Castillo

Financiamiento del estudio

Ministerio de Educación, MINERD,

Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, MESCyT

¹ Consultora en Educación, Especialista en Investigación y Evaluación Educativa. gineidacastillo@gmail.com

Contenido

	Página
I. Introducción	1
II. Objetivos.....	2
III. Antecedentes y justificación	2
IV. La investigación educativa en el país.....	6
V. Aspectos metodológicos.....	11
VI. Presentación de los resultados	15
6.1. Año de finalización de los estudios e investigaciones	15
6.2. Resúmenes de los estudios e investigaciones	16
6.3. Instituciones e investigadores que desarrollan investigación educativa	16
6.4. Instituciones ejecutoras	19
6.5. Principales áreas temáticas	21
6.6. Alcance de los estudios e investigaciones	23
6.7. Nivel y/o modalidad educativa en la que se concentra el estudio o investigación	23
6.8. Instituciones patrocinadoras	24
VII. Conclusiones y recomendaciones finales	25
VIII. Bibliografía.....	28
 ANEXOS	
1. Instrumentos para recolectar los datos	
A. Ficha datos generales	
B. Ficha de registro (resumen)	
2. Inventario de los estudios e investigaciones realizados, periodo 1992-2012	
3. Lista de cuadros	
4. Estudios e investigaciones en República Dominicana, Periodo 1992-2012: Resúmenes	

Agradecimientos

Este trabajo comenzó como algo muy simple, desde una perspectiva inicial focalizada en una contribución, más bien modesta, en el contexto de las experiencias investigativas en materia educativa en los últimos años.

Su génesis se remonta a la elaboración de una lista de las investigaciones producidas en la República Dominicana, organizada por temática, año, autor, institución financiadora, entre otros aspectos de interés; la cual se visualizaba necesaria para iniciar un proceso posterior de sistematización proyectado desde una dinámica de retroalimentación continua.

Posteriormente, se quiso complementar el trabajo históricamente realizado desde el Centro de Documentación e Investigación Educativa (CEDIE), hoy Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE), de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). Con esa finalidad se agregó un resumen un poco más extenso de las investigaciones recopiladas, con la finalidad de que las personas que consultaran dicho listado pudieran descartar oportunamente el documento de referencia, en caso de que no fuera de su interés. Para esto se diseñó la ficha que acompaña cada uno de los resúmenes aquí presentados.

Esta estrategia organizativa provocó que el trabajo se multiplicara, generando una extensión y expansión significativa de su contenido, a pesar de que en términos de recursos, especialistas, personal de apoyo y tiempo disponible de nuestra parte, esto no estuviera planificado, en virtud de que se había previsto algo mucho más simple, aunque desbordado desde la realidad.

Las personas a quienes se les comunicaba la idea y se les solicitaba su apoyo técnico para el trabajo, en principio, se involucraban de manera voluntaria, pero luego tenían que dejarlo ya que les tomaba mucho tiempo y debían atender otras situaciones y urgencias propias de sus ámbitos laborales e institucionales. De ahí que la tarea se fuera haciendo cada vez más compleja y desafiante, razón por la que posteriormente se hizo necesario procurar el apoyo de varios profesionales comprometidos con la continuidad de la misma.

Posteriormente, el Instituto Dominicano de Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) hizo un levantamiento de las tesis de grado elaboradas en el país del año 1982 al 2012 y creó una base de datos con las mismas, cuya síntesis está disponible en la página institucional. Esta lista se complementará significativamente con la recopilación que hoy ponemos a disposición de la comunidad educativa.

En este caso específico, se han tomado las investigaciones realizadas por investigadores contratados como tales por diferentes instituciones, organizaciones y organismos

internacionales, para la realización de estudios en el área educativa en sus diferentes niveles y modalidades.

Entre los colaboradores que han hecho posible este trabajo, no podemos dejar de mencionar el valioso apoyo de *Odile Camilo*, ya hoy una profesional madura, quien cuando recién finalizaba sus estudios de Psicología en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo, INTEC, estuvo colaborando con los resúmenes de investigaciones. También ofrecieron su apoyo, *Carmen Mañé* y *Zeneida de Jesús Contreras*, desde el Departamento de Investigaciones de la Oficina de Planificación de la entonces Secretaría de Estado de Educación (SEE), hoy Ministerio de Educación, MINERD.

También colaboraron:

Lisette Santana Jiménez, hoy también una excelente profesional, quien trabajó en la búsqueda de información y en la elaboración de los resúmenes de investigaciones cuando era estudiante de Economía en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, PUCMM.

Alina Bello Álvarez, hoy una valiosa profesional de la Psicología egresada de la PUCMM, quien con tanto entusiasmo y cuidado hacía las transcripciones de los documentos impresos.

Fernando Ogando, persona siempre preocupada por la investigación, quien nos brindó mucho estímulo y apoyo desde antes del año 2000 y colaboró decididamente con la concreción de este trabajo.

Radhamés Mejía, quien apoyó permanentemente el trabajo para que fuera una realidad durante su gestión en el Centro de Investigación Educativa y Desarrollo Humano, CIEDHUMANO, brindando estímulos para que nos focalizáramos en la finalización del mismo.

Alina Bello Dotel, quien laboró arduamente en la identificación, localización y síntesis de documentos.

Miguel Frías Méndez, quien siempre ha estado trabajando con nosotros, con verdadero entusiasmo, compromiso y vocación de servicio.

Alejandra Majluta Yeb, joven economista egresada del INTEC y una profesional comprometida con la calidad, quien realizó un aporte muy significativo, a través de los resúmenes que elaboró, mostrando elevada disposición de colaborar, a pesar de estar fuera del país realizando sus estudios de postgrado.

Carmen Sánchez, educadora a quien hemos encontrado en la última década, y que con su entusiasmo y su pluma, nos ha acompañado dándole el toque final a los proyectos en los que nos hemos involucrado.

Patricia María Dore Castillo, acuciosa y detallista, por mirar hasta los espacios en blanco que dejamos en la redacción, siempre en la perspectiva de mejora y calidad del aporte.

Luz Almánzar Rodríguez, nuestra colaboradora incansable, por su esmerada revisión para darle forma a este trabajo, tras la condensación de tantos aportes y contribuciones de diferentes fuentes.

Carmen Yris Olivo, por su apoyo constante, desde sus profundos y valiosos conocimientos de Bibliotecología.

Doña *Ligia Amada Melo de Cardona*, quien al reconocer la importancia de este trabajo para la educación dominicana y confiando en nuestras iniciativas y propuestas, ofreció apoyo para la realización del mismo.

Minerva Vincent, quien además de darnos apoyo durante su gestión en la Oficina de Cooperación Internacional (OCI) de la Secretaria de Educación, hoy MINERD, en los momentos difíciles nos motivó y brindó el soporte y estímulo necesarios para retomar las fuerzas que ayudaron a la conclusión de este trabajo.

Gracias a todas estas personas que han colaborado de manera voluntaria, solo porque han entendido la importancia de este trabajo para la comunidad educativa dominicana.

Agradecemos infinitamente a las instituciones financiadoras y auspiciadoras por su apoyo y por la confianza depositada en nosotros. Gracias al Ministerio de Educación (MINERD), a través de la Oficina de Cooperación Internacional (OCI), al Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT), así como a la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM).

Finalmente, exhortamos a las instituciones y organizaciones relacionadas con la educación de nuestro país a seguir enriqueciendo de manera permanente este trabajo, mediante la sistematización de los aportes que desde la investigación puedan continuar realizando las distintas instituciones y profesionales identificados con esa importante área académica.

I. Introducción

La investigación ha sido considerada esencial dentro de los planes de consolidación y fortalecimiento de la educación, ya que genera informaciones que permiten fundamentar la toma de decisiones en el área sobre bases científicas. Asimismo, el progreso del conocimiento y la interacción de la educación con otros sectores y contextos, forman parte de las problemáticas de interés para la actividad investigativa.

En el país siempre ha existido la preocupación por la investigación educativa, así lo muestran los diferentes tipos de estudios realizados, las recopilaciones y eventos efectuados en distintos momentos. Unas veces promovidas por universidades, otras por instituciones públicas y privadas, organismos internacionales y ONG que trabajan el tema educativo.

A pesar de ello, en las últimas dos décadas, el trabajo de investigación educativa en la República Dominicana no ha sido objeto de sistematización y, mucho menos de análisis y evaluación. Esto es preocupante. Sobre todo cuando se pretende valorar la actividad científica de los investigadores y de las instituciones que la tienen dentro de sus funciones, así como al momento de identificar los temas relevantes para el desarrollo y la innovación educativa.

Últimamente, se observa un amplio esfuerzo investigativo en el ámbito educativo en comparación con otros momentos; por lo que es necesario no sólo hacer un inventario de la producción científica, sino también reflexionar sobre la calidad de la misma y su impacto en las políticas del sector, puesto que, cuando se omite la evaluación, se deja de lado la preocupación por la calidad y la necesidad de incorporar nuevos enfoques metodológicos.

Asimismo, cuando no hay difusión y diseminación de los resultados de los estudios e investigaciones o no se seleccionan los canales de comunicación más eficaces y eficientes, es poco lo que la información y el conocimiento generado puede incidir para el fortalecimiento o reorientación de las políticas públicas del sector y en su uso por parte de los diversos actores, como las autoridades, los hacedores de políticas, los investigadores y los docentes, para mejorar sus decisiones y prácticas educativas.

Por ello, el Ministerio de Educación (MINERD), el Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología (MESCyT) y la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), a través del Centro de Investigación Educativa y Desarrollo Humano CIEDHUMANO, han aunado esfuerzos con el propósito de reunir, organizar y sistematizar la información existente en investigación educativa para ponerla a disposición de todos los agentes vinculados al ámbito de la educación².

² Este trabajo no incluye las tesis de grado y postgrado, ya que las mismas están contenidas en una Base de Datos en el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE).

El presente documento consta de cuatro partes: en la primera, se abordan los antecedentes de la investigación educativa en el país; en la segunda se describen los aspectos metodológicos, identificando los productos esperados en cada una de las etapas o fases del trabajo; en la tercera, se muestran las características más sobresalientes de los estudios e investigaciones compendiados tomando en cuenta diversas variables, tales como: el año, el área temática, la institución patrocinadora, la institución ejecutora, entre otras. En la parte final, se presentan las conclusiones y recomendaciones, seguidas de un conjunto de anexos con los instrumentos utilizados para recoger y presentar la información, así como con los resúmenes de los estudios e investigaciones realizados durante el período.

II. Objetivos del estudio

El objetivo general de este estudio es presentar un estado de situación de la investigación educativa en el país, durante el periodo 1992-2012, que permita formular prioridades de investigación y estimular la elaboración de conocimiento.

Los objetivos específicos que se pretenden lograr son los siguientes:

1. Elaborar un inventario de las investigaciones y estudios que permita cuantificar el número de trabajos realizados durante el periodo 1992-2012.
2. Hacer un resumen de cada investigación o estudio del área educativa realizado en el país y elaborar una base de datos para su posterior difusión.
3. Identificar las instituciones o centros de investigación e investigadores que han ejecutado los proyectos.
4. Obtener información relativa a la actividad de investigación en el ámbito educativo, de acuerdo a las áreas temáticas abordadas, el nivel educativo a que está referido, entidad patrocinadora, entre otras variables.
5. Contribuir a la definición de propuestas concretas que apunten al fortalecimiento de la investigación educativa en el país.

III. Antecedentes y justificación

Hay varios documentos donde se recopilan los estudios e investigaciones y se analiza la situación de la investigación educativa en el país; sin embargo, ninguno de ellos comprende la producción en el área educativa durante el período que abarca este trabajo.

Uno de los primeros aportes de recopilación realizados y que corresponde a la década del 70 es el trabajo de De Moya, A. y Alcántara, J. (1973), "Inventario de Investigaciones en Marcha". A pesar de que este trabajo contiene escasos documentos sobre temas educativos, sin embargo muestra que

es en el espacio universitario y desde la investigación académica donde, en aquella época, existían las condiciones para la elaboración teórica.

Otro ejemplo de recopilación es el estudio “La investigación en la Universidad Dominicana 1980-1985: Situación y Perspectivas” de Castillo Díaz, G. y Germán Mejía, A. (1988). Aunque este trabajo se refiere a la producción de investigaciones en las Instituciones de Educación Superior (IES) durante un período de tiempo, evidencia que la actividad de investigación en las IES se centra sólo en tres instituciones. Además, muestra que las áreas científicas privilegiadas, las temáticas seleccionadas en los proyectos y los tipos de investigaciones realizadas, dependen de la oferta presentada por el investigador o de la posibilidad de conseguir financiamiento y no de un programa integral de la institución en particular.

También Valeirón, J. & Esquivel, J. M. (2006) realizan un estudio comparativo sobre la “Situación de la evaluación y la investigación educativa en los países centroamericanos y la República Dominicana”, como parte de la promoción de la investigación educativa y la difusión de los estudios sobre calidad educativa. La valoración de los autores coloca la investigación en la República Dominicana como una actividad débil, donde sólo dos de las Instituciones de Educación Superior (IES) realizan investigaciones. Aunque la calidad es considerada buena, los resultados de las investigaciones tienen una escasa aplicación en las políticas educativas. Se recomienda realizar un inventario de la capacidad instalada en cuanto a recursos humanos y materiales, así como de los trabajos realizados en la última década. Asimismo, se sugiere establecer una red centroamericana en la que se integren las instituciones e investigadores con una agenda de investigación y de intercambio de experiencias y disponer de una biblioteca virtual que permita a evaluadores e investigadores de la región acceder a informaciones sobre temas de evaluación e investigación educativa y áreas afines.

Además, Ogando, F. (2006) en su trabajo sobre “Gestión escolar, práctica pedagógica y calidad educativa”, analiza las tendencias y enfoques sobre estas tres temáticas a nivel latinoamericano, a partir de los resultados de las investigaciones realizadas. Señala el autor que el esfuerzo investigativo en el país sobre estas áreas temáticas está ligada al curso que ha seguido el proceso educativo en sí. En este aspecto, identifica cuatro fuentes generadoras de investigaciones y, además, recopila las investigaciones, ensayos, informes técnicos y trabajos educativos en República Dominicana, a partir de la base de datos de la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, REDUC³. Con este trabajo el autor hace aportes importantes al definir una serie de líneas y temáticas de investigación que, aunque fueron formuladas en la década pasada, aún están vigentes, ya que atañen a las necesidades actuales del sistema educativo.

³ La lista de publicaciones ha sido editada por el autor y se han eliminado la mayor parte de los trabajos de grado de Maestría.

Otro trabajo de recopilación es el realizado por Pérez, F. y Martínez, H. L. (2008) acerca de los “Estudios sobre formación docente en República Dominicana, período 1990-2005. Inventario Bibliográfico”. En el mismo, se identifica casi un centenar de documentos, entre ellos libros, artículos, informes y folletos, trabajos de tesis y cursos monográficos. Los autores concluyen que el tipo de documentación y el número de investigaciones es reducido, y gran parte de estas tratan acerca de los programas de capacitación en servicio. La mayoría de los documentos son generados y/o patrocinados por la Secretaría de Estado de Educación, hoy Ministerio de Educación.

De los trabajos citados anteriormente, unos están referidos a áreas temáticas específicas dentro del campo educativo y otros abarcan los estudios que corresponden a determinado ámbito académico o período de tiempo. Sin adentrarnos en mucho análisis, se hace evidente que cualquier iniciativa dirigida a evaluar cualitativamente la actividad científica en educación, debe estar precedida de la recopilación, sistematización y análisis general de la misma pues, hasta el momento, algunos de los estudios e investigaciones no están a disposición del público o se encuentran dispersos en diferentes lugares.

Por otro lado, no fue hasta el año 2008 que se creó una entidad educativa estatal que tuviera dentro de sus propósitos fundamentales la recopilación de la producción científica, la promoción de espacios de discusión sobre los resultados de las investigaciones, y de su calidad y pertinencia para apoyar el diseño de políticas en el sector. Por tal razón el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE), desde el Ministerio de Educación (MINERD), viene a llenar estas expectativas; pues, como expresa su normativa⁴, el IDEICE tiene como misión “el fomento, concertación e implementación de políticas e iniciativas de evaluación e investigación de la calidad educativa, así como la provisión del soporte científico en el que se debe sustentar el Sistema Educativo Dominicano, en lo referente a la calidad de la gestión institucional y pedagógica”.

Precisamente desde esta instancia se promovió el “Estudio línea base de la evaluación e investigación de la calidad educativa”, realizado por el Grupo Gestión Moderna y Estado, Sociedad y Políticas Públicas (GGM / GESTAR, 2010), a través del cual se pretende proporcionar una descripción del estado inicial de la evaluación y la investigación de la calidad educativa al momento de la puesta en marcha del Instituto y servir de base para el desarrollo de un sistema de seguimiento y monitoreo del impacto de las políticas educativas. En base a los objetos de investigación se hace una clasificación de los trabajos y estudios realizados, cuyos resultados muestran que es escasa e insuficiente la contribución de la evaluación e investigación de la calidad educativa, en la elaboración de políticas efectivas de mejora de la calidad de la educación en el país. La producción de información y, sobre todo, su uso para la toma de decisiones que contribuyan, de manera efectiva, a la mejora de los aprendizajes y la enseñanza

⁴ Ordenanza 03-2008, que crea el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE).

en los centros educativos, es todavía insuficiente y exige de nuevas estrategias para promoverla. Por consiguiente, existe una amplia brecha que el IDEICE debe contribuir a cerrar. Mediciones futuras de los indicadores propuestos en esta Línea de Base permitirían evaluar en qué medida esta contribución se produce y logra obtener los resultados esperados. Las recomendaciones están orientadas al perfeccionamiento del instrumento mismo y a la promoción de políticas dirigidas a revertir el estado actual de aislamiento de la investigación y de la evaluación con lo que acontece en los distritos y centros educativos.

Las instancias operativas del IDEICE son la Unidad de Evaluación, la Unidad de Investigación y la Unidad de Control de la Calidad. Entre las funciones de la Unidad de Investigación del instituto está el diseño y propuesta de las políticas de investigación del Instituto conforme a las necesidades del Sistema Educativo; la realización de estudios diagnósticos con el propósito de orientar la formulación de políticas y líneas estratégicas de investigación educativa en los diferentes niveles, modalidades y ámbitos contemplados en el Instituto; el diseño y mantenimiento de un actualizado y moderno banco de resúmenes de resultados de las investigaciones realizadas en el IDEICE; y el impulso y provisión de apoyo al desarrollo de una cultura de divulgación y uso de los resultados de las investigaciones en el área educativa.

En tal sentido, desde el año 2011, dicho Instituto ha definido líneas de investigación e impulsa la realización de investigaciones en el ámbito educativo, con la puesta en operación del Fondo de Investigación Educativa financiado por el MINERD. Cada año se celebran concursos con estos fondos y el Consejo de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa del IDEICE⁵ propone las líneas de investigación y áreas temáticas priorizadas para cada llamado a concurso, por lo que los resultados de esta investigación servirán de insumo importante para el cumplimiento de esta función.

Además, se espera que este trabajo contribuya a estimular la investigación en áreas temáticas aún no exploradas e introducir nuevos enfoques metodológicos para abordar los temas de interés. También, hay expectativa de que el mismo se convierta en un referente de consulta de diversos actores, tales como las autoridades y hacedores de políticas, los investigadores, docentes y todas las personas e instituciones interesadas en el tema educativo y en conocer los resultados del trabajo investigativo en el país, al tiempo que se motiva la participación de diversos investigadores experimentados y desde las nuevas generaciones de jóvenes interesados en realizar sus aportes desde el ámbito investigativo.

⁵ Los niveles jerárquicos en que se organiza y estructura el IDEICE: a) Nivel Normativo y de Políticas: El Consejo de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. b) Nivel Consultivo y de Asesoría: Comité Técnico Consultivo. c) Nivel Ejecutivo Máximo: Dirección Ejecutiva. d) Nivel de Coordinación y Decisiones Colectivas: Consejo Técnico Operativo. e) Nivel Operacional: Unidades Operativas y de Control de Calidad. f) Nivel de Apoyo: Unidad de Informática y Estadística, y la Unidad Administrativo-Financiera y del Patrimonio.

IV. La investigación educativa en el país

Se puede establecer la década de los 70 como el período de formación del campo de la investigación educativa en el sector público del país, con la creación de la Unidad de Investigaciones dentro del desaparecido Instituto Técnico-Pedagógico de la Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos, SEEBAC, hoy Ministerio de Educación, bajo la conducción de un equipo interdisciplinario, compuesto por educadores, sociólogos, estadísticos y psicólogos.

Al desaparecer el Instituto Técnico Pedagógico (1979), la Unidad de Investigaciones pasa a formar parte de la Dirección General de Planificación de la propia SEEBAC, estructura desde la cual se desarrolla, con limitaciones, el trabajo de investigación educativa.

Según el informe de avance del Plan Nacional de Acción del Proyecto Principal (1981-85), antes de la década del 80 todavía no se habían realizado investigaciones de campo sobre los problemas relevantes del sector, como eran el ausentismo y abandono escolar, deserción, fracaso escolar, entre otros. Es durante la ejecución del Plan Integral de Desarrollo Educativo, PIDE (1981-1985), financiado por la Agencia Internacional de Desarrollo (AID), que se hace un importante esfuerzo en la investigación educativa y se abordan esas temáticas, pero el aporte investigativo siguió siendo frágil y fragmentado.

La escasa actividad de investigación en el área educativa es desarrollada, principalmente, desde las instituciones no gubernamentales y con aportes de las instituciones de educación superior (IES), aunque la misma no representaba una de las funciones principales del quehacer de la institución universitaria.

En la ponencia sobre los 'Antecedentes y situación actual de la investigación educativa en la República Dominicana', Pérez de Zapata, A. (1984) analiza la institucionalización de la investigación en el sector público, en las universidades y en otros centros dedicados a estos fines. Este trabajo pone de manifiesto el interés por el desarrollo de la investigación educativa a nivel nacional y analiza sus limitaciones en el país, en el marco de la problemática de los países del Tercer Mundo. Menciona las instituciones no gubernamentales que en el país, para ese entonces, producían investigaciones en el área educativa y otras relacionadas⁶.

⁶ Centro de Documentación e Investigación Educativa (CEDIE), Centro de Estudio de la Educación (CEDEE), Consejo Nacional de Población y Familia (CONAPOFA), Asociación Dominicana Pro-Bienestar de la Familia (PROFAMILIA), Centro de Planificación y Acción Ecuménica (CEPAE), Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF), Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (CONANI), entre otras.

Aunque no se refiere a la investigación en el sector educativo, ya en el 1973 había preocupación por la investigación como un sistema, y es así como Acción Pro Educación y Cultura (APEC), patrocinada por la entonces Secretaría de Educación, Bellas Artes y Cultos (SEEBAC), realiza el "Inventario del Potencial Científico Tecnológico en República Dominicana" para determinar los recursos existentes en este campo, su localización y utilización y las actividades que se estaban desarrollando en ese momento.

Los inicios de la década del 80 fueron importantes para el desarrollo de la investigación educativa en el país, con la creación, en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) en la Ciudad de Santiago de los Caballeros, del Centro de Documentación e Investigación Educativa (CEDIE) como Centro Nacional Asociado a la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (REDUC).

Este centro se crea en el año 1981 y, actualmente, se mantiene en actividad bajo la coordinación del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE). A través del mismo ha sido posible acopiar y procesar el conocimiento producido en el país sobre los problemas educativos y hacerlo accesible a través de un adecuado sistema de información que son los Resúmenes Analíticos en Educación (RAEs), cuya base de datos responde a los estándares internacionales. El CEDIE cuenta, además de los RAEs, con una base de datos al servicio de los educadores dominicanos compuesta por libros, folletos, tesis, manuscritos, artículos de periódicos, entre otros. Además del fondo documental de REDUC, este Centro ha hecho investigaciones en el área educativa y ha compilado una Bibliografía Nacional que comprende los años 1970-1989, con el objetivo de difundir la información de documentos originados en la República Dominicana. También se ha hecho una recopilación bibliográfica de las “Tesis y Trabajos de Grado Dominicanos en Educación” presentados por estudiantes de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, la Universidad Central del Este y la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña.

De hecho puede decirse que desde este centro se hacen aportes de gran alcance a la recopilación y sistematización de los estudios que se generan en el país, pues en el mismo se recopilan, organizan, procesan informaciones y se elaboran bibliografías sobre temas de la educación dominicana, abarcando los documentos anteriores al año de su creación. Pero, además, en esas décadas este centro se constituye en un lugar de intercambio local e internacional de investigadores, académicos y educadores interesados en el campo de la investigación educativa y, en cierto modo, dinamiza la actividad investigativa en el área. Durante este período y desde este espacio es posible pensar en una comunidad incipiente de expertos, en la cual se genera una serie

A pesar de la existencia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología creado por Decreto Gubernamental en septiembre de 198, para impulsar y coordinar el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en el país, se advierte la escasa contribución del Estado al fomento de la investigación científica debido a la falta de recursos económicos y escasas instancias de diseminación y difusión de hallazgos científicos, tales como revistas periódicas, reuniones y eventos científicos.

En el trabajo del Consejo Nacional de Educación Superior (CONES) y Consejo Nacional de Investigación para el Desarrollo (CID), del 1986 sobre los “Recursos Humanos para la Investigación de República Dominicana”, también se analiza la situación de la investigación en la República Dominicana en cuanto a los recursos humanos para la investigación científica y tecnológica y las relaciones entre las políticas de educación superior y la formación y capacitación de investigadores dentro del contexto de una política de desarrollo científico y tecnológico. En el mismo, se concluye que salvo en uno u otro caso excepcional en las universidades del país no existen actividades enmarcadas en líneas fijas de investigación, ni grupos de trabajos estables y permanentes, con la consecuente ausencia de una tradición y de mecanismos para la formación de nuevos investigadores en el país. En todo caso, la actividad de investigación científica representa una escasa proporción del quehacer de la institución universitaria.

de reflexiones y propuestas que se constituyen en referentes importantes para las personas e instituciones interesadas en los temas educativos.

En el año 1991, con el diagnóstico que precedió a la elaboración del Plan Decenal de Educación, hay una reactivación de la investigación en el ámbito educativo desde el sector público; sin embargo, el Departamento de Investigaciones no es quien coordina estas acciones sino que es incorporado, como parte de la institución, al trabajo de evaluación diagnóstica.

Con el Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica, SEEBAC-BID 1992-1996, se intenta replantear y consolidar la investigación educativa, dada la alta relevancia de este componente para la toma de decisiones y la búsqueda de soluciones apropiadas a los problemas educativos. Con este proyecto, se da apoyo al Departamento de Investigaciones del hoy Ministerio de Educación, no sólo en el desarrollo de las competencias técnicas del personal, sino también en el aspecto logístico y elaboración de materiales, contratación de consultorías e implementación de iniciativas dirigidas al fortalecimiento de la investigación en el sistema educativo, quedando algunas pendientes de aprobación.

Dichas iniciativas estaban dirigidas a la creación de un Sistema Nacional de Investigaciones Educativas (1995); la Propuesta de Convenios Bilaterales entre la SEEC y las universidades del país para la ejecución de investigaciones educativas (1994) y el Reglamento para el funcionamiento del Equipo Nacional de Investigación Educativa, ENIE (1994). Estas iniciativas no fueron posibles en el tiempo propuesto, sino que casi dos décadas más tarde se crea el Instituto Nacional de Evaluación e Investigación Educativa, IDEICE, con un propósito algo diferente, pues se espera que además de las investigaciones, este Instituto establezca un sistema de Evaluación y Seguimiento a las políticas educativas.

Durante la ejecución del Segundo Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica (1998), dentro el componente de Monitoreo y Evaluación, se tratan de desarrollar acciones dirigidas a la discusión y difusión en los diferentes niveles del sistema educativo, incluyendo los centros educativos, de los resultados de las investigaciones financiadas por el programa, encuentros sobre educación para discutir posibles temas de investigación, apoyo a las tesis de postgrado, publicaciones de los estudios, entre otras acciones.

Aún cuando la investigación educativa fue concebida en el Plan Decenal de Educación 1992-2002 como una actividad fundamental dentro de los planes de consolidación y fortalecimiento de la educación, en la Evaluación a medio término del Plan Decenal de Educación (2000) se evidencia que la misma no logra el nivel de afianzamiento y prestigio en el sistema educativo, dado el escaso apoyo recibido. Todavía más, con el transcurrir del tiempo, el Departamento de Investigaciones fue perdiendo su liderazgo y en cierto modo, puede interpretarse que la actividad investigativa ocurre a la sombra de los programas con financiamiento externo que se ejecutan en el país.

Como bien señala Ogando, F. (2006), las tres operaciones del BID dirigidas a la Educación Básica (Programa SEEBAC-BID 1992-1996; Segundo Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica 1997-2003; Programa Multifase para la Equidad de la Educación Básica, (iniciado en el 2004) y el Programa Multifase de Modernización de la Educación Media (iniciado en el 2002 y vigente hasta el año 2008), han producido numerosos estudios e investigaciones previo a la formulación de los programas, al inicio y durante la ejecución de los mismos, y luego de concluidos. Una situación similar ocurre con los programas financiados por el Banco Mundial (PRODEP –Programa de Desarrollo de la Educación Primaria 1992-1995, Segundo Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica 1997-2003 y Proyecto de Fortalecimiento de la Educación Inicial, iniciado en el año 2004). Inclusive, el autor plantea que, probablemente, el más fructífero aporte investigativo y de mayor coherencia en sus líneas de investigación es la que se realiza en el marco de los programas y proyectos internacionales, ya concluidos y en proceso de ejecución.

A partir de este recuento se puede concluir que la investigación ha sido un componente débil. Esto se evidencia, no sólo en la ausencia de líneas de investigación y carencia de recursos humanos calificados, sino en la falta de un presupuesto, inexistencia de una infraestructura adecuada, entre otras. Por otra parte, el impacto acumulativo de la investigación sobre las políticas educativas fue escaso, sobre todo frente a la urgencia de mejorar la calidad de la educación, la eficientización de la gestión y la rendición de cuentas, momentos en que los resultados de la investigación son imprescindibles para la toma de decisiones acertadas. No obstante las limitaciones con que se ha desarrollado esta actividad, hay muchos logros que han permitido su permanencia en el sistema educativo y muchas de las recomendaciones han servido de insumo para la reflexión de cómo fortalecer la capacidad de investigación y aumentar su impacto sobre las políticas del sector.

Algunas de las limitaciones que enfrentaba la actividad de investigación en el sector público en cierto modo desaparecen con la creación del Instituto Nacional de Evaluación e Investigación Educativa (IDEICE), pues el mismo cuenta con una estructura y funciones definidas⁷ y con la asignación de fondos para la realización de las investigaciones. Además, existe un documento formal donde están definidas las líneas de investigación, a saber: Evaluación de los aprendizajes, Formación docente, Lectoescritura, Desempeño docente, Enseñanza de la matemática.

⁷ Como ya se mencionó antes, la Ordenanza 03/2008 crea el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE). Los niveles jerárquicos en que se organiza y estructura el IDEICE, son los siguientes: a) Nivel Normativo y de Políticas: El Consejo de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. b) Nivel Consultivo y de Asesoría: Comité Técnico Consultivo. c) Nivel Ejecutivo Máximo: Dirección Ejecutiva. d) Nivel de Coordinación y Decisiones Colectivas: Consejo Técnico Operativo. e) Nivel Operacional: Unidades Operativas y de Control de Calidad. f) Nivel de Apoyo: Unidad de Informática y Estadística, y la Unidad Administrativo-Financiera y del Patrimonio.

Pero, aún cuando algunos obstáculos han sido resueltos, no hay que olvidar otros que deben ser superados por este instituto para fortalecer la capacidad de investigación, avanzar en la calidad y responder a las necesidades de la actividad científica en el área educativa⁸.

Un paso de avance para atender algunos de estos retos lo constituye el presente trabajo, ya que hacer un balance de la producción ayudaría de forma notable a establecer las prioridades e identificar los vacíos existentes en algunas áreas temáticas, ámbitos de acción, alcance de las investigaciones, entre otras. Pero hay que aclarar que este levantamiento sobre los estudios y las investigaciones, y el uso de la tecnología para su organización, sistematización y difusión es importante pero no suficiente, por lo que un segundo momento lo constituye la valoración de la calidad de ese producto en base a criterios objetivos. Esto permitirá orientar las futuras investigaciones, en cuanto a los enfoques teóricos - metodológicos utilizados hasta el momento, estimular la investigación en determinadas problemáticas aún no exploradas e incidir directamente sobre la calidad de la investigación en el área.

⁸ Para más información, ver trabajo de Castillo Díaz, G. (2001) sobre el “Estado actual de la investigación educativa en la Secretaría de Estado de Educación, SEE”.

V. Aspectos metodológicos

Aunque la intención inicial fue de realizar un levantamiento censal, hubo limitaciones para acceder a la totalidad de las investigaciones producidas en el sector educativo, en el período 1992-2012⁹. Para la realización de esta investigación se consideraron las siguientes fases:

Primera fase: Identificación y recolección de las investigaciones y estudios, y la generación del inventario en cuestión.

Segunda fase: Elaboración de resúmenes de los estudios e investigaciones recolectados.

Tercera fase: Análisis de una serie de variables referidas a las investigaciones y estudios recolectados.

Primera fase: Identificación y recolección de las investigaciones y estudios, y la generación del inventario en cuestión.

Objetivo: Elaborar un inventario de las investigaciones y estudios que permita cuantificarlas, durante el periodo 1992-2012

Metodología para el abordaje de este objetivo

De acuerdo al objetivo antes enunciado, en este momento el trabajo se enfocó en la identificación, localización y recolección de los estudios e investigaciones en el área educativa realizados en el país durante el período 1992-2012, con el propósito de elaborar el cuerpo documental que sirvió de base para los elaborar los resúmenes y análisis posteriores.

La unidad básica de análisis fue el informe de la investigación o estudio sobre el área educativa, realizado durante el periodo 1992-2012, sin incluir las tesis de grado y postgrado¹⁰. Se consideraron los estudios e investigaciones que fueron reportados hasta diciembre del 2012; sin embargo, la Base de Datos continuará siendo actualizada periódicamente por el IDEICE para incluir los nuevos trabajos que se van generando sobre el área.

Operacionalización de los estudios e investigaciones

Al tratarse de un estudio exploratorio y, en la práctica, el primero de esta categoría que se lleva a cabo en el país, la dificultad conceptual inicial que se plantea es la relativa a la definición de la unidad de análisis. En rigor, se ha considerado como unidad de análisis, el estudio o

⁹ Se ha escogido del año 1992 al 2012 porque la documentación anterior al 1990 está contenida en la Base de Datos del CEDIE, la cual abarca no solo investigaciones sino también artículos, informes y otros documentos del área educativa; y los trabajos de 1990-1991, si la hubo, no fue identificada.

¹⁰ Ya el Instituto Nacional de Evaluación e Investigación Educativa, IDEICE, dispone de una base de datos que contiene los estudios académicos realizados, para optar por el título de programas de grado y postgrado.

investigación en el área educativa, como todo trabajo escrito que cumple con los siguientes criterios:

- Trata sobre la educación dominicana;
- Se desarrolla durante el período que abarca desde el año 1992 al 2012;
- Puede ser realizado por autores individuales o centros de investigación dominicano o no, siempre que sea sobre la educación dominicana;
- Realizada por investigadores de instituciones públicas y privadas, organismos internacionales, ONG, investigadores individuales, entre otras;
- Corresponde a los trabajos que utilizan datos empíricos, ya sean primarios o secundarios.
- Los procesos de investigación debían poseer unas características mínimas de rigor científico, a saber: introducción, aspectos metodológicos, análisis de datos sean ellos primarios o secundarios, conclusiones y recomendaciones.
- Informe publicado o no. Se ha recopilado la información publicada en línea, en formato digital e impreso, así como la literatura gris sobre la educación dominicana; es decir, investigaciones y estudios realizados en algunas instituciones que no son de amplia circulación.

Durante esta fase se identificaron las investigaciones y estudios y se recolectaron los documentos en forma digital o impresa. Para registrar los datos generales de las investigaciones y estudios se elaboró una ficha, la cual fue enviada de forma física o digital a los Centros de Investigación y a investigadores particulares para ser completada por éstos (ver Anexo No. 1, acápite A). Esta ficha de recolección de información se distribuyó acompañada de una carta donde se les informaba acerca del desarrollo de este trabajo y motivaba a enviar sus materiales, al tiempo de mostrarles las ventajas de hacerlo. La petición de envío de la información incluía la solicitud del texto completo digitalizado o impreso, y en su defecto un resumen ejecutivo del mismo.

También se consultaron bibliotecas y centros de documentación de las universidades y otras instituciones que trabajan en el área educativa, Bases de Datos, bibliotecas privadas, entre otras fuentes. Además, se hizo búsquedas en Internet, específicamente en:

- Los sitios y las bases de **Google Académico**
- Los sitios de las Facultades y Departamentos de Educación y Ciencias Sociales y Humanidades de las Instituciones de Educación Superior (IES) del país, así como de los centros privados, organismos internacionales y consultores especializados en educación.
- Sitios de instituciones privadas financiadores de investigación educativa (principalmente fundaciones y organismos internacionales)
- Otros sitios incluyendo el del MINERD, MESCyT y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

Al contar con los textos completos, o con el resumen ejecutivo de los mismos, un experto hizo la revisión de su contenido para determinar si el mismo respondía plenamente a los criterios

establecidos anteriormente, y en caso de dudas, éstas se resolvieron acudiendo a un segundo revisor.

Segunda fase: Elaboración de resúmenes de los estudios e investigaciones recolectados

Objetivo: Hacer un resumen de cada investigación o estudio del área educativa realizado en el país y elaborar una base de datos para su posterior difusión.

Como parte de la estrategia metodológica de esta etapa se desarrolló la ficha de registro (o simplemente registro como se denominará de aquí en adelante), para el resumen del estudio o investigación (Anexo No. 1, acápite B). La misma se basa en el Modelo de ficha de vaciado de documentos, específicamente para investigaciones, contenida en el Manual de la Base de Datos Global¹¹, de la Red de Información Educativa (Redined). Para determinar el área temática y los descriptores se utilizó el Tesoro Europeo de Educación y cuando no fue posible utilizar estos descriptores, se acudió a la Lista de Encabezamientos para Bibliotecas (LEMB)¹². Se elabora un registro para cada investigación o estudio. El procedimiento para completarlo fue a partir de lo declarado en el informe o mediante inferencia tras la lectura del mismo.

Tercera fase: Análisis de una serie de variables referidas a las investigaciones y estudios recolectados.

Objetivos:

Identificar las instituciones o centros de investigación e investigadores que han ejecutado los proyectos.

Obtener información relativa a la producción en investigación educativa, de acuerdo a las áreas temáticas abordadas, el nivel educativo a que está referido, entidad patrocinadora, entre otras variables.

Para esta fase, y tomando en cuenta un grupo de variables, se construye una base de datos por medio del programa Microsoft Excel, programa que facilita el registro y la gestión de los datos. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS. De acuerdo a los objetivos considerados en esta etapa (objetivos 3 y 4) se ejecutaron los análisis descriptivos y cuantitativos, mediante la obtención de frecuencias y porcentajes, y cruces de variables.

¹¹ Aplicación del programa de la UNESCO Winisis desarrollada para REDINED por Ernesto Calbet Roselló y Jorge Sánchez Palomar. Fecha de actualización abril del 2009.

¹² 2a ed. dirección: Ernesto Calbet Rosselló. Madrid: Consejo de Europa y la Comisión de las Comunidades Europeas, 2003. 3a ed. Bogotá: Biblioteca Luis Ángel Arango, 1995. 2 v.

Alcance metodológico respecto de la investigación

La puesta en ejecución del trabajo puso de manifiesto ciertas complicaciones, en el plano metodológico. A continuación se hacen aclaraciones sobre varios elementos a tener en cuenta respecto de la investigación realizada:

i) Dificultades metodológicas para el inventario, referido al objetivo 1

En sus inicios se pretendía que este levantamiento fuera censal; sin embargo el principal problema en esta etapa fue la ausencia o limitación de la información que aportaron las instituciones, universidades e investigadores independientes respecto a su producción. Esto dificultó la recolección de la información sobre la totalidad de los estudios e investigaciones realizadas en el período objeto de este trabajo.

Otra dificultad tiene relación con las normas estandarizadas a nivel internacional para indicar autoría. Estas señalan que la autoría principal del estudio o investigación es aquella que aparece en la portada del documento. Esto implica que se consigna como autor a una institución si es la que figura, situación que ocurre en algunos de los registros de la base de datos. Esta modalidad invisibiliza al autor o los autores efectivos.

Otra situación que se presenta es que no siempre el año de realización del estudio o investigación se corresponde con la fecha de publicación del mismo en formato impreso. Tampoco aparece en la publicación la fecha en que se realizó el trabajo y, en muchos casos, no aparecen las fechas en que se efectuó el levantamiento de los datos. Al final, para determinar el año, se tomó la fecha que aparece en la publicación o en el informe final o en el informe borrador, en caso de no disponer de los dos primeros.

ii) Dificultades metodológicas para el objetivo 2

En el estado actual de las investigaciones en la República Dominicana, existen estudios o investigaciones sobre el área educativa que no pasan de ser ensayos temáticos sobre áreas educativas que carecen, por la naturaleza del género utilizado, del instrumental metodológico propio de una investigación, y otros que presentan la sistematicidad y rigurosidad propia del método científico. Ante esta realidad, se decidió incluir aquellos informes que no cumplieron con todas características antes mencionadas. En caso de no existir información disponible, el renglón aparece como N/D, No Disponible.

iii) Respecto a la naturaleza de esta investigación, tal como fue aclarado al inicio, la investigación en cuestión es de naturaleza descriptiva. Por tanto, solo se presentan datos generales que describen parte del panorama de la investigación educacional en la República Dominicana sin entrar en análisis profundos.

VI. Presentación de los resultados

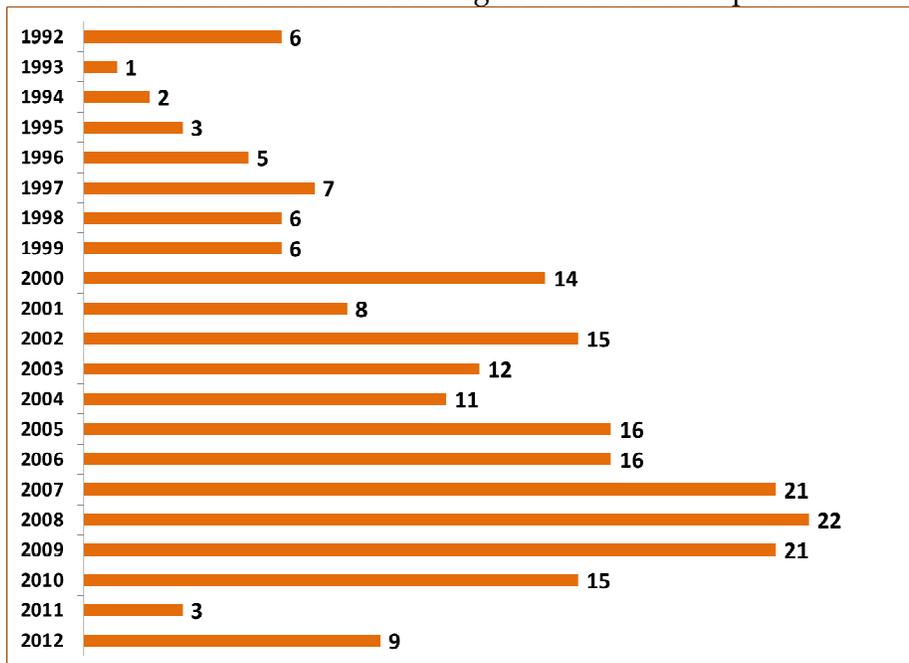
A continuación se presentan los resultados obtenidos en función de los objetivos planteados en este trabajo.

6.1. Año de finalización de los estudios e investigaciones

Con relación al objetivo 1, dirigido a identificar y recolectar los estudios y las investigaciones realizados durante el periodo 1992- 2012, el anexo No. 2 presenta un inventario de los mismos incluyendo sus autores, organizados en orden cronológico comenzando por el más antiguo y, dentro de cada año, se ordenan alfabéticamente de acuerdo al título del trabajo.

El cuadro No. 1 (Anexo 3) y el gráfico siguiente (No. 1) dan cuenta del año en el que se realizaron los trabajos inventariados. Se observa una relativa concentración entre el año 2000 y 2010, señalando cifras mayores para la segunda mitad de dicha década, con un total de 171 trabajos equivalente al 78.1%. Los años de mayor actividad investigativa corresponden al 2007, 2008 y 2009, cuando se realizaron más de 20 trabajos por año. Llama la atención la reducción del número de investigaciones en los años 2011 y 2012, ya que para este tiempo la mayoría de los programas y proyectos con financiamiento internacional habían concluido sus operaciones (Ogando, 2006).

Gráfico No. 1
Número de estudios e investigaciones realizados por año

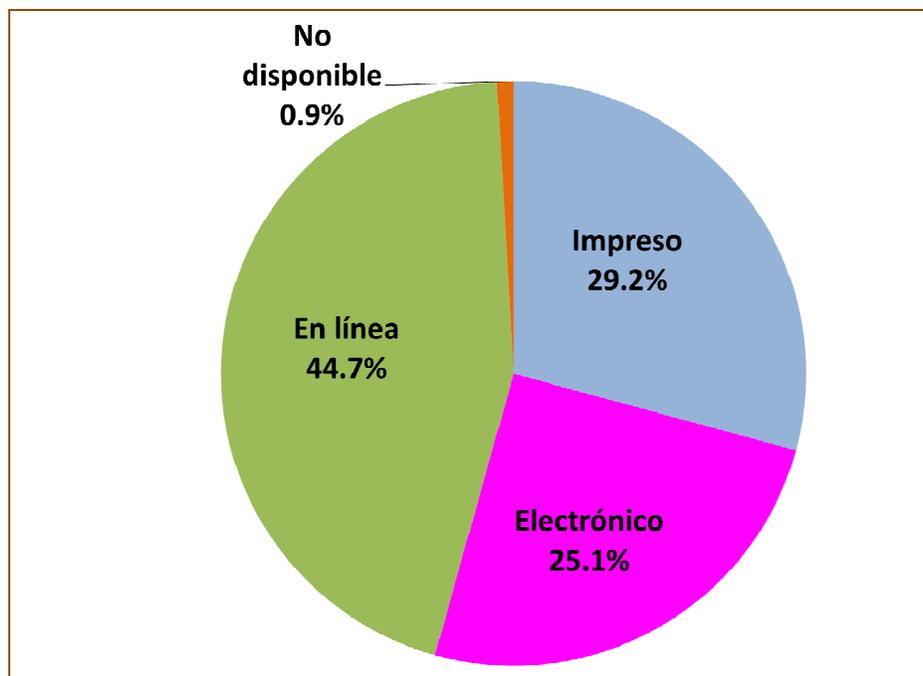


6.2. Resúmenes de los estudios e investigaciones

En relación al objetivo 2, dirigido a elaborar los resúmenes utilizando la ficha diseñada para tal finalidad (ya mencionada en la parte metodológica), se elaboraron 219 registros, uno por cada informe que corresponde a la producción entre 1992 - 2012 (Ver anexo No. 4).

En el registro de cada investigación o estudio aparece el formato en que es posible localizarlo. En el gráfico siguiente se muestra que del total de registros, un 44.7% (98 casos) incluye un enlace al texto completo en línea disponible para ser consultado; el 25.1% (55 casos) está en formato electrónico; y, el porcentaje restante, un 29.2% (64 casos), está en formato impreso. Ese número (153 de 219 casos) de textos digitales es un logro importante desde el punto de vista de la difusión de los resultados y la disponibilidad para el público interesado.

Gráfico No. 2
Formato del documento



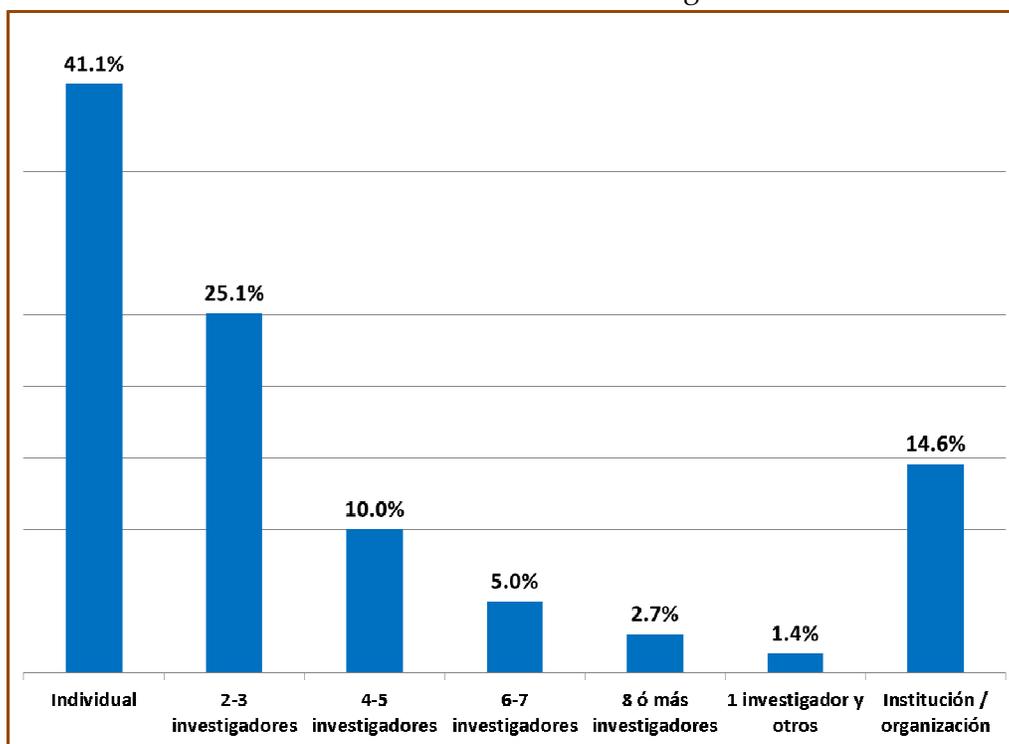
6.3 Instituciones e investigadores que desarrollan investigación educativa

Sobre los investigadores, instituciones u organizaciones que ejecutan las propuestas se detectan, vía el inventario, 177 autores (individuales y corporativos) para el período señalado. Del total de documentos, se tiene que el 41.1% de ellos corresponde a autores individuales (90 informes); en tanto 55, equivalente al 25.1%, fueron elaborados por equipos conformados por 2 ó 3

miembros; y, 42 trabajos, equivalente al 19.1%, por grupos de entre 4 o más miembros. Solo 32 informes (14.6%) son de autores corporativos.

En los años de mayor actividad investigativa en el país, aunque surgen nuevos centros de investigación, se aprecia una marcada tendencia hacia la consultoría individual. También son escasos los estudios productos de acuerdos interinstitucionales, no importa el tipo de institución ejecutora. Se observa que muchos de los consultores independientes son también parte de los equipos que se conforman en los centros de investigación.

Gráfico No. 3
Modalidad de autoría del estudio o investigación realizada



Se evidencia la ausencia de criterios normativos para la asignación de autoría en los estudios de modo que sea posible conocer la identidad del efectivo autor, dado que algunos tienen autoría institucional y otros de autoría individual, aun cuando sean realizados por instituciones u organizaciones. Esta situación afecta fundamentalmente a los estudios realizados por organismos estatales y empresas privadas que realizan investigaciones.

Cuadro No. 2
Modalidad de autoría del estudio o investigación

No.	Autoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Individual	90	41.1
2	2-3 investigadores	55	25.1
3	4-5 investigadores	22	10.0
4	6-7 investigadores	11	5.0
5	8 ó más investigadores	6	2.7
6	1 investigador y otros	3	1.4
7	Institución / organización	32	14.6
Total		219	

Los equipos constituidos por 4 miembros o más son frecuentes cuando las unidades ejecutoras son instituciones oficiales, donde 18 de 39 estudios están bajo esa modalidad. Además, los equipos con mayor número de miembros se conforman básicamente en los últimos años. En las universidades y cuando son contratados directamente por la institución, la modalidad más común es la del autor individual y los grupos integrados por 2 ó 3 miembros.

En general, se aprecia la supremacía del trabajo individual frente al de equipo, tanto cuando se refiere al investigador como a la institución. Esto podría reducir las posibilidades de comunicación e intercambio entre los pares investigadores e, inclusive, la formación y especialización temáticas de los recursos humanos dedicados a la actividad de investigación.

Desde el punto de vista del género, el cuadro No. 3 muestra bastante equilibrio. Inclusive, cuando se conforman equipos, estos están constituidos por igual número de especialistas de ambos sexos en el 11.4% de los casos o hay un predominio de las mujeres en dichos equipos (9.6%), más que de hombres (8.7%). En los últimos años se observa mayor participación de las mujeres en los equipos de investigación; en tanto una mayor proporción de los investigadores individuales son hombres. En las universidades predominan las mujeres y en las instituciones oficiales los hombres.

Cuadro No. 3
Autores por sexo: masculino y femenino

No.	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
1	Masculino	62	28.3
2	Femenino	60	27.4
3	Igual ambos sexos	25	11.4
4	Predominio de mujeres en el equipo	21	9.6
5	Predominio de hombres en el equipo	19	8.7
6	No aplica	32	14.6
Total		219	100.0

Los resultados asociados a los objetivos 3 y 4 implican el análisis de una serie de variables referidas a los estudios e investigaciones recolectados.

6.4. Instituciones ejecutoras

La información obtenida respecto a las personas, organizaciones y/o instituciones ejecutoras corresponde a la totalidad de los informes registrados.

Se identifican 30 instituciones o unidades ejecutoras y 104 (equivalente al 47.5%) autores individuales contratados por las instituciones que demandan el trabajo. Cabe destacar que, a pesar del amplio abanico de instituciones que llevan a cabo trabajos de investigación, gran parte de esta actividad se concentra en las instituciones oficiales y las universidades nacionales; pues del grupo de estudios realizados por instituciones o unidades ejecutoras, 31 de ellos corresponden a las Instituciones de Educación Superior, 35 a instituciones oficiales, 14 fueron realizadas por organizaciones internacionales, 16 por organizaciones nacionales y 19 corresponden a empresas privadas.

Cuadro No. 4
Número de estudios e investigaciones realizados
por institución o unidad ejecutora

No.	Institución ejecutora	Frecuencia	Porcentaje
1	Universidades	31	14.2
2	Instituciones oficiales	35	16.0
3	ONG internacionales	14	6.4
4	ONG nacionales	16	7.3
5	Organizaciones privadas	19	8.7
6	Investigadores contratados por instituciones	104	47.5
Total		219	100.0

Es importante aclarar que dentro de las propias instituciones oficiales hay instancias (antes el Dpto. de Investigaciones del MINERD como unidad de la Oficina de Planificación, Dirección de Currículo) o institutos descentralizados (el Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio, INAFOCAM, el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, IDEICE, entre otros) que realizan investigaciones. Otras veces, los estudios e investigaciones son el resultado de las propias sistematizaciones del trabajo de las unidades. El cuadro No. 5 (Anexo 3) muestra las instituciones y unidades ejecutoras de los estudios e investigaciones.

Se pudo determinar con cierta facilidad cuándo los estudios fueron ejecutados por alguna instancia del MINERD, no sucedió así en el caso del MESCyT. Por consiguiente, es probable que en realidad el organismo ejecutor de los estudios en que figura el Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología no sea tal, sino que haya sido efectuado por una entidad privada o consultor individual a petición del propio Ministerio.

A pesar de que hay en el país 23 Instituciones de Educación Superior (IES) que ofrecen programas en Educación, incluyendo las universidades públicas, sólo 6 informan que tienen programa de investigación y han realizado alguna investigación en el área¹³. Ahora bien, dentro de [estas IES](#), la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra y el Instituto Tecnológico de Santo Domingo, INTEC (a pesar de que esta última no ofrece la carrera de Educación), se distancian ampliamente del resto, en términos de productividad durante este período. Ambas instituciones ofrecen oportunidad a su profesorado para la realización de investigaciones a través de fondos concursable, además de que ambas cuentan con centros de investigación en el área educativa.

Diferente a otros países donde las universidades públicas son las que tienen la mayor responsabilidad social de producir conocimientos, en República Dominicana han sido las universidades privadas quienes han sustituido a las públicas en esta tarea, además de los Ministerios de Educación (MINERD y MESCyT), generando investigaciones en ciertos períodos o de modo permanente.

En base a las informaciones, es posible identificar algunas características de las instituciones u organizaciones¹⁴ que investigan en el área educativa. En la mayoría de esas instituciones u organizaciones, el nivel de productividad es relativamente bajo pues de las 30 entidades ejecutoras, 13 de ellas (43.3%) solo han realizado de 1 a 2 estudios e investigaciones para el período señalado; 10 instituciones han ejecutado de 3 a 4 (corresponde al 33.3% de las

¹³ Según el Diagnóstico General para la Formación de Docentes. Plan de reformulación de la formación docente. MESCyT, 2010

¹⁴ Es importante destacar que para efectos de este estudio ha sido considerado como la institución u organización aquella instancia específica de la que depende el investigador.

entidades ejecutoras) y 7 instituciones, (equivalente al 23.3% de las entidades ejecutoras) concentran un total de 66 estudios e investigaciones.

La gran mayoría de esas instituciones no necesariamente se declaran especializadas en el tema educativo y, sólo en algunos casos, la investigación es la principal actividad que realizan. Como se presenta más adelante, gran parte de ellas incursionan en una gran variedad de temas sobre los cuales investiga. La mayoría de los profesionales que trabajan en estas instituciones establecen una relación contractual temporal, no indefinida. Casi ninguna de las universidades ofrece dedicación exclusiva para desempeñar esta actividad. En los ministerios, las rotaciones son frecuentes producto de los cambios de autoridades y en las organizaciones no gubernamentales se ven afectados por la forma de financiamiento, lo que genera inestabilidad laboral.

No hay dudas de que esta situación impide la formación y permanencia de equipos estables de investigadores, produciéndose una fuga hacia otros puestos de trabajo o compartiendo esta actividad con muchas otras ocupaciones. La tendencia es que trabajen diferentes temáticas, sin importar su especialización y experiencia. Esto afecta la continuidad de la investigación en áreas temáticas relevantes para la innovación educativa, e impide un adecuado nivel de especialización entre los investigadores con el propósito de acumular conocimientos en determinadas áreas temáticas.

6.5. Principales áreas temáticas

Relativo a los resultados asociados al objetivo 4, identificar las áreas temáticas en las cuales se han enfocado los estudios e investigaciones, el cuadro No. 6 (Anexo 3) muestra que no obstante la dispersión en las alternativas (22 en total), la mayor concentración se aprecia en las siguientes áreas temáticas: Docentes, formación y/o capacitación, profesionalización, prácticas docentes, condiciones socioeconómicas y laborales, entre otros; Currículo, didácticas, enseñanza, aprendizaje e innovación; Expansión, cobertura y rendimiento del sistema educativo (abandono, repitencia, sobreedad); Alumnos: características, formación, nutrición, intereses, etc.; Calidad de la educación y evaluación/medición educacional; y Políticas educativas, Estado.

Gráfico No. 4
Áreas temáticas abordadas en los estudios y las investigaciones



En la revisión de las áreas temáticas contenidas en los estudios e investigaciones, el tema de “Docentes” aparece entre los más relevantes, con un 16.0% del total de los documentos inventariados. Dentro de este tema, se encontraron diferentes investigaciones sobre la formación docente, perfil del profesor, capacitación de maestros, entre otros. Esta realidad se explica, en parte, por la importancia que se le ha dado al docente, específicamente en lo relacionado a su formación en servicio, pues desde los inicios del ‘90, con la puesta en vigencia del Plan Decenal de Educación y luego en los diferentes programas con financiamiento internacional, éste es considerado uno de los componentes cruciales para la mejora de la calidad educativa.

Otra de las áreas temáticas con mayor número de trabajos es la referida al “Currículo, didácticas, enseñanza, aprendizaje e innovación” (15.5%). Esto así, porque también con la reforma educativa de la década del 90 se implementa una nueva propuesta curricular, lo que hace que este tema sea de interés en el ámbito educativo; pero además en los programas ejecutados en el país con financiamiento externo también es un componente importante para la mejora de la calidad de la enseñanza.

En menor medida, pero con una cantidad significativa de registros, se encuentran las áreas temáticas de “Alumnos: características, formación, nutrición, intereses, entre otras”;

“Expansión, cobertura y rendimiento del sistema educativo (abandono, repitencia, sobreedad)”;
“Políticas educativas, Estado” y “Calidad de la educación y evaluación/medición
educacional”.

En oposición, se destaca la escasez de investigaciones en las temáticas referidas a “Educación de
personas con necesidades educativas especiales”; “Escuela y comunidad”. Igualmente en
“Educación de personas jóvenes y adultas”; “Sistemas de información educativa” y “Educación,
informática y nuevas tecnologías”. Es reducido el grupo de trabajos referidos al
“Financiamiento y gasto en educación”. También llama la atención, por el contexto actual del
país, los pocos estudios referidos a la “Escuela, pobreza y estrategias compensatorias”.

Al establecer la relación entre área temática e institución ejecutora se evidencia mayor
coincidencia entre las instituciones oficiales y las universidades, en cuanto a las áreas temáticas
que abordan en los estudios e investigaciones. El tema de la calidad, que concentra un número
significativo de estudios, es trabajado principalmente por organizaciones internacionales. Por
otro lado, las organizaciones nacionales y las empresas privadas abordan una mayor variedad
de temas que las anteriores; y los consultores independientes son los que trabajan mayor
diversidad de áreas temáticas.

6.6. Alcance de los estudios e investigaciones

Los resultados de los estudios registrados en el inventario son, en su mayoría, de amplio
alcance, dado el predominio de muestras con representatividad a nivel nacional (54.8% de los
estudios), tanto para la educación superior como preuniversitaria. Hay algunos que se
circunscriben a pequeños segmentos del sector educativo, tales como regionales, distritos, entre
otros (en el caso del MINERD). Es importante señalar que los estudios a nivel de aula e
institución educativa, son escasos.

6.7. Nivel y/o modalidad educativa en la que se concentra el estudio

En el cuadro No. 7 (**Anexo No. 3**) se presenta una clasificación de los estudios, según el nivel
educativo en que se concentran. Como se observa, los estudios están vinculados, de manera
específica, a algún nivel educativo y la mayoría se centra en el Nivel Básico, con 32.4%, y
Universitario, con 22.8%, seguidos por el Nivel Medio (8.7%). Son escasos y a veces inexistentes
los estudios sobre los demás niveles y modalidades educativos.

6.8. Instituciones patrocinadoras

El cuadro No. 8 (**Anexo No. 3**) da cuenta de las instituciones patrocinadoras de los documentos.

De acuerdo a la información obtenida, la principal fuente de financiamiento de los estudios en el país proviene de las instituciones oficiales (46.6% de las investigaciones); ya sea con recursos propios o externos; el financiamiento que a ese respecto realizan organismos internacionales diversos es significativo (36.5%), y el que hacen las universidades y las denominadas organizaciones no gubernamentales nacionales es mucho menor (6.4% y 7.3%, respectivamente). A nivel del financiamiento privado interno, éste solo cubre el 1.4% de los estudios.

Los datos anteriores muestran que el Estado es fundamental en la configuración y el desarrollo del campo de la investigación educativa, pues es el principal responsable del financiamiento de las investigaciones, en forma directa o indirecta. Muchas de las investigaciones responden a requerimientos de las agencias financiadoras para la elaboración de una posterior propuesta o son el resultado de procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación de programas, proyectos e iniciativas a lo largo de su desarrollo o al final de su implementación. Son escasas las iniciativas de estudios financiados por las universidades y por las instituciones privadas para generar conocimientos que enriquezcan el quehacer de las instituciones educativas y contribuyan a un mayor entendimiento de la realidad educativa dominicana.

VII. Conclusiones y recomendaciones finales

Tal como fue expuesto inicialmente, el objetivo de este informe es presentar el estado de la investigación educativa en el país durante el periodo 1992-2012, sin hacer un análisis sobre el contenido de los documentos que han sido inventariados. Sin embargo, a partir de los resultados obtenidos en el proceso de revisión, síntesis y organización de los mismos, es posible cerrar con algunas reflexiones a manera de conclusiones y recomendaciones tentativas.

La investigación educativa es una actividad desarrollada en centros de investigación universitarios e instituciones oficiales, que aumenta y disminuye a lo largo del período estudiado. Aunque se destaca, la presencia de las universidades nacionales en el aporte sistemático de conocimiento, no todas las IES con programas de Educación, incluyendo las universidades públicas, desarrollan actividades permanentes y/o relevantes de investigación en el área.

Si se mide la actividad de investigación durante el periodo considerado en este estudio, en términos de la cantidad de centros de investigación, investigadores y publicaciones, ésta ha aumentado significativamente en los últimos años; pero es vulnerable, pues además de la escasa tradición en la actividad, no hay continuidad de los equipos de trabajo ni en las temáticas que investigan.

Hay predominio de ciertas temáticas como objetos de investigación que le otorgan cierta homogeneidad a la producción. En tal sentido, se destacan los estudios que analizan las problemáticas vinculadas a la enseñanza, al aprendizaje, al currículo y al docente, entre otras. Sin embargo, hay una gran cantidad de temas vinculados a la política educativa y a las problemáticas coyunturales sobre las que hay escasa información respecto a lo que ocurre en el ámbito educativo.

Existe una significativa producción investigativa sobre la educación del país, que proviene de una diversidad de instituciones y referentes disciplinarios; sin embargo, se conoce poco respecto a la calidad de los resultados. Por consiguiente, es importante que dentro de la política destinada a fortalecer la investigación educativa en el país, se creen los espacios de crítica académica pues la impresión que se tiene es que coexisten distintos tipos de investigación y de muy diversa calidad, por lo que se requiere de su valoración en base a estándares de calidad.

Una de las limitaciones para el desarrollo del inventario es que no siempre se tuvo acceso a los resultados de las investigaciones, por lo que una política dirigida a fortalecer el campo de la investigación educativa también debe impulsar un sistema diversificado de difusión de los resultados, que incluya, además de eventos, publicaciones periódicas disponibles en línea, sitios en la web que centralicen los informes y estén a disposición del público, ya sea del texto completo y/o un resumen o síntesis de los mismos. Puesto que la difusión y diseminación de

los resultados permite la crítica abierta de los investigadores y contribuye a mejorar la calidad de las investigaciones.

Continuar el proceso de sistematización de la información existente, así como la realización de estados del arte e interpretaciones que permitan evaluar el estado de situación y abrir nuevos caminos respecto a enfoques teórico-metodológicos, problemáticas a investigar. Estas acciones posibilitarían potenciar la sinergia de esfuerzos en términos de recursos humanos y materiales.

Gran parte de los documentos resumidos consisten en estudios diagnósticos y evaluativos. Se percibe además un mínimo esfuerzo en relación a los estudios longitudinales y básicos, dirigidos a analizar si determinadas políticas y procesos educativos deben ser fortalecidos o no; tampoco se elaboran conocimientos sobre la realidad educativa y los actores educativos y sus procesos.

Existe una escasa articulación y comunicación entre las distintas instituciones y profesionales que realizan tareas de investigación. Es necesario promover esa articulación, mediante la formación de redes entre pares y entre los centros de investigación con tradición en el área, con el propósito de compartir agendas y articular acciones. La inexistencia de estos espacios reduce las posibilidades de formación de nuevos investigadores, pues la verdadera escuela de los investigadores noveles son los propios centros de investigación.

A partir del Estudio Línea de Base de la Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, 2010 (pp. 42-44), se retoman algunas de las recomendaciones propuestas por considerarlas aún pertinentes en este momento.

En dicho trabajo se plantea la necesidad de definir y consensuar líneas de investigación prioritarias y señalar áreas aún no trabajadas como vía para superar la dispersión actual de esfuerzos y promover una mayor vinculación con los problemas identificados como críticos del sistema educativo nacional. Dicha agenda debería ir acompañada por una política decidida de publicidad de información como mecanismo para promover el debate y los estudios en los diferentes niveles del sistema.

La promoción de líneas de investigación de largo plazo acompañada por exigencias de dos tipos para acceder a los incentivos que el Estado provee. Por un lado, exigencias vinculadas a la satisfacción de estándares mínimos de investigación y, por otro, a la difusión y utilización planificada de los resultados obtenidos en los niveles de gestión del sistema educativo, que son quiénes generalmente producen los datos para los estudios.

Los estudios a nivel de aula y centros educativos no son frecuentes; por lo que queda pendiente este trabajo, dada la necesidad de revertir los procesos pedagógicos que se experimentan en el

aula, así como la gestión y clima organizacional en el ámbito escolar. Y como es sabido, a partir de los resultados de la investigación educativa, se pueden sustentar propuestas que impulsen las innovaciones y transformaciones requeridas, estrechando así los lazos entre los resultados de la investigación y las políticas educativas.

Contar con una agenda de investigación alineada a los fondos existentes en el país para promover la investigación. Esto ayudaría a superar el sesgo que introduce el financiamiento de los organismos internacionales en los temas que se plantean y los enfoques utilizados, sobre-dimensionando, de esa forma, su rol en las agendas de investigación.

VIII. Bibliografía

1. Acción Pro Educación y Cultura, APEC (1973). **Inventario del potencial científico tecnológico en República Dominicana**. Santo Domingo, 196 p., Mimeo.
2. Castillo Díaz, G. (2001). **Estado Actual de la Investigación Educativa en la Secretaría de Estado de Educación**, SEE. Santo Domingo. 10 p., Mimeo.
3. Castillo Díaz, G. y Germán Mejía, A. (1988). **La investigación en la Universidad Dominicana 1980-1985: Situación y Perspectivas**. Santo Domingo: Editora Universitaria.
4. De Moya, A. y Alcántara, J. (1973). **Inventario de Investigaciones en Marcha**. Santo Domingo: Fondo para al Avance de las Ciencias Sociales.
5. Ogando, F. (2006). **Gestión escolar, práctica pedagógica y calidad educativa**. Santo Domingo: Búho.
6. Pérez, F. y Martínez, H. L. (2008). **Estudios sobre formación docente en República Dominicana, periodo 1990-2005. Inventario Bibliográfico**. Santo Domingo: Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio, INAFOCAM.
7. Pérez de Zapata, A. (1984). **Antecedentes y situación actual de la investigación educativa en la República Dominicana**. Ponencia presentada en el Seminario Taller: Avances de la Investigación Educativa en la República Dominicana, celebrado en Jarabacoa del 4 al 7 de julio de 1984. . 45 p., Mimeo.
8. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). **Base de Datos del Centro de Documentación e Información Educativa (CEDIE): Un Recurso al Servicio de la Educación Dominicana**. Conferencia presentada por Dulce María Núñez de Taveras en el Primer Simposio Internacional de Documentación Educativa SIDOC 2007, en Palma de Mallorca (España), del 14 al 16 de febrero de 2007.
9. República Dominicana. Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (2010). **Diagnostico General para la Formación de Docentes. Plan de reformulación de la formación docente**. Santo domingo: RB Publicidad.
10. República Dominicana. Secretaría de Estado de Educación y Cultura (2000). **Proyecto Principal de Educación (PPE) de la UNESCO en América Latina y el Caribe. La República Dominicana: Informe Preliminar de Evaluación del Periodo 1981-1999**. Santo Domingo: Editora Centenario (Serie Gestión Educativa, No. 4).
11. República Dominicana. Secretaría de Estado de Educación y Cultura (2000). **Síntesis de la Evaluación de Medio Término del Plan Decenal de Educación**. Santo Domingo: Editora Centenario (Serie Gestión Educativa, No. 3).
12. República Dominicana. Ministerio de Educación. Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (2010). **Estudio Línea de Base de la Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa**. Santo Domingo, R.D. Mimeo.
13. Valeirón, J. & Esquivel, J. M. (2006). **Situación de la evaluación y la investigación educativa en los países centroamericanos y la República Dominicana**. San José, Costa Rica: Print Center.

ANEXO 1

A. Ficha de datos generales

B. Ficha de registro (resumen)

A. Ficha datos generales

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MAESTRA (PUCMM)

Institución/persona individual

Unidad de Investigación: Sí () No ()

1. Nombre Investigador (es)	2. Título de la Investigación	3. Patrocinio/ financiamiento	4. Año de realización

1. ¿Hay investigaciones sobre temas educativos en proceso? Sí ___ No _____
2. En caso afirmativo, ¿cuál es el título? _____
3. Nombre investigador(a) _____
4. Año de inicio: _____ Año en que concluirá: _____
5. Conoce otra persona y/o institución que realizan investigaciones? Sí ___ No _____
6. En caso afirmativo, favor de escribir el nombre de la persona y/o institución

7. Teléfono _____
8. Dirección electrónica: _____

B. Ficha de registro (resumen)

No. Doc.	Título de la investigación		
Autor/es:		Área Temática:	
Institución Ejecutora:			
Datos sobre el documento			
Lugar/ Año:		Institución Patrocinadora:	
Ubicación/ Enlace:		Descriptores:	
Contenido			
Objetivo:			
Muestra:			
Proceso:			
Instrumentos:			
Técnicas:			
Resultados:			
Conclusiones:			
Recomendaciones:			